



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

P-6200/2024-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Andrei Grahovac, u pravnoj stvari Alema Biščana iz Zagreba, Šemovečka ulica 12, OIB: 11731731884, zastupanog po punomoćnici Gordani Grubeša, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Grubeša i partneri u Zagrebu, protiv I. tuženog Mateja Colarića iz Zagreba, Šemovečka ulica 12, OIB: 99558636986 i II. tužene Ene Colarić Zagreba, Šemovečka ulica 12, OIB: 23901126290, radi isplate, 20. lipnja 2025.

riješio je

I Utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

II Nalaže se I. tuženom Mateju Colariću iz Zagreba, Šemovečka ulica 12 i II. tuženoj Eni Colarić Zagreba, Šemovečka ulica 12 da isplate tuženom Alemu Biščanu iz Zagreba, Šemovečka ulica 12 prouzročeni parnični trošak u iznosu od 414,82 eura sa zateznim kamatama koje teku od 20. lipnja 2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III U preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadom parničnog troška u iznosu od 60,13 eura odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je u ovom predmetu povukao tužbu pismenim podneskom od 25. ožujka 2025. nakon što su tuženici podmirili utuženo potraživanje te je zatražio da mu I. i II. tuženici nadoknade prouzročeni parnični trošak u iznosu od 474,95 eura sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja do isplate.

2. Tuženici su pristali na povlačenje tužbe, ali su se protivili zahtjevu tužitelja za naknadom parničnog troška navodeći da su sa tužiteljem sklopili dogovor o podmirenju plaćenih troškova u ratama koji su pokušavali poštovati u skladu sa svojim financijskim mogućnostima te da su dug podmirili prije nego što je potraživanje dospjelo.

3. Slijedom izloženog, temeljem odredbe čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u st I. izreke rješenja.

4. Uvidom u opomenu pred tužbu od 27. svibnja 2024. koju je dostavio tužitelj uz tužbu proizlazi da je tužitelj pozvao I. i II. tuženike da podmire dugovanje u ukupnom iznosu od 2.036,79 eura u roku od 8 dana.

5. Uvidom u dokaz o uplatama izvršenim od strane I. i II. tuženika vidljivo je da su tuženici svoju obvezu prije podnošenja tužbe izvršavali periodičnim mjesečnim uplatama od lipnja do rujna 2024. u nejednakim iznosima, dok su nakon podnošenja tužbe izvršili tri

uplate na ime utuženog potraživanja, a do konačnog podmirenja duga i to 28. listopada 2010., 10. prosinca 2024. i 7. siječnja 2025., međutim isti ničim nisu dokazali svoju tvrdnju da su sa tužiteljem dogovorili obročnu otplatu niti datume dospijeca svakog pojedinog obroka, pa time niti da su dug podmirili prije njegove dospelosti.

6. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 158. st. 1. ZPP-a tako što je sud priznao tužitelju pravo na trošak zastupanja po ovlaštenom punomoćniku odmjeren temeljem Tbr. 7.1 OT i to za sastav tužbe u iznosu od 150,00 eura (Tbr. 7.1 OT), za sastav podneska od 25. ožujka 2025. u iznosu od 150,00 eura (Tbr. 8.1 OT) uvećan za PDV od 25% te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 39,82 eura ili ukupno 414,82 eura.

7. Tužitelju nije priznato pravo na trošak za sastav podneska od 23. prosinca 2024. u iznosu od 37,50 eura uvećan za PDV od 25% jer tužitelj taj trošak nije imao, kao niti trošak sudske pristojbe na rješenje u iznosu od 13,27 eura jer se radi o trošku koji je tužitelj sam izazvao činjenicom što pristojbu nije platio u trenutku podnošenja tužbe, sve u skladu s odredbom čl. 4. st. 1. toč. 1. u vezi sa čl. 28. st. 9. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ br. 118/18. i 51/23.).

U Zagrebu, 20. lipnja 2025.

S u d a c
Andrea Grahovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana po primitku pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka pismeno županijskom sudu.

DNA:

- pun. tužitelja
- I. i II. tuženicima

Broj zapisa: **9-30879-6f89f**

Kontrolni broj: **080a6-2f73e-da45e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Andrea Grahovac, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.